

NYÍRGELSE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ- TESTÜLET

**2010. április 07-én**  
megtartott rendkívüli  
testületi ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) határozata
- c.) előterjesztése
- d.) tárgysorozata

**T Á R G Y S O R O Z A T A**

- 1./ Folyószámla hitel felvétele
- 2./ 2010. évi szemétszállítás gyakoriságának megtárgyalása

Nyírgelse, 2010. április 13.

Nagy Csaba  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő- testületének 2010. április 07-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Csaba polgármester, Kovács Miklós, Szilágyi Józsefné, Goda Ferenc, Enyedi János képviselők.

**Igazoltan maradt távol:** Földesi László alpolgármester, Pintye Magdolna, Balogné Enyedi Gyöngyike képviselők.

**Tanácskozási joggal vett részt:** Dr. Lakatos Péter jegyző

Nagy Csaba polgármester üdvözli a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel 5 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kricsfalusi Katalint javasolja.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyvvezetőnek Kricsfalusi Katalint.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Goda Ferenc, Kovács Miklós képviselők.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Goda Ferenc, Kovács Miklós képviselőket.

Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.

- 1./ Folyószámla hitel felvétele
- 2./ 2010. évi szemétszállítás gyakoriságának megtárgyalása

A Képviselő- testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta az ismertetett napirendi pontokat.

Sorrendben az első napirendi pont tárgyalása következett.

1./ Napirendi pont: Folyószámla hitel felvétele

**Nagy Csaba polgármester:** Az OTP-vel kötött 10 M Ft-os folyószámla hitelszerződésünk április hónapban le fog járni, ezért a meghosszabbításhoz kéri a testület határozatát, hogy ehhez hozzájárul. Most már itt is megszorítások vannak. Mindent igazolni kell, s a kifizetetlen számlák listáját is mellé kell tenni. Aggályosnak tartják, de hozzá fognak járulni a meghosszabbításhoz. Mai állapotok szerint -9,8 M Ft-on áll a számlánk. Azt jelezték, hogy nincs semmi akadálya a szerződés meghosszabbításának.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

16/2010.(IV.07.) KT számú

**h a t á r o z a t a**

folyószámla hitel felvételéről

A Képviselő- testület

Az OTP Bank Nyrt. Nyíregyházi Igazgatóságától 10.000.000 Ft azaz Tízmillió forint éven belüli folyószámla hitel felvételét határozza elműködési kiadásai folyamatos finanszírozásához.

A hitelkeret megnyitásának időpontja: 2010. április hónap

Visszafizetési határidő: 2011. április hónap

A hitel visszafizetés (tőke+ hiteldíjak) biztosítékaul az önkormányzati költségvetést ajánlja fel.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt az éves költségvetéseiben a hitel törlesztését és a hiteldíjak megfizetését tervezi és jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az egyéb feltételekben történő megállapodásra és a szerződés aláírására.

Sorrendben a második napirendi pont tárgyalása következett.

2./ Napirend: 2010. évi szemétszállítás gyakoriságának megtárgyalása

**Nagy Csaba polgármester:** A lakosság felé jegyző úr már elkészített egy tájékoztatót, hogy a Képviselő- testület azért döntött a 2 hetes szállítás mellett, hogy a szemét mennyiségét, hátha így tudjuk csökkenteni. Kérte, hogy a tavasszal keletkezett zöld hulladékot ne tegyék bele a szemetes kukába, hanem égessék el, vagy komposztálják. Nyír- Flop Kft. egyértelműen közölte velünk, ha a testület nem fogadja el az árajánlatát akkor a különbözetet ki fogja számlázni az Önkormányzatnak. A 2 hetes szállítás miatt április 20-án lenne a következő szállítás, utána minden páratlan kedden Én azt mondtam a jegyző úrnak, hogy ezzel ne kavarjuk meg a lakosságot. Így is sokat fognak fizetni, s nem biztos, hogy meg fogják tudni jegyezni, hogy mikor lesz a szállítás, s csak ide fognak hozzánk járni panaszkodni. Ezért én azt javasolom, ha a különbözetet így is úgy is kiszámlázza a cég az Önkormányzatnak, akkor maradjon a heti szállítás, mert nekünk nem lesz olcsóbb a 2 hetes szállítás szem. Csak fel kell hívni a lakosság figyelmét, hogy csak azt a szemetet tegyék bele a kukába, ami tényleg oda való, ezzel csökkentjük a szemét mennyiségét. Nekem az a véleményem, hogy maradjunk az egy hetes szállításnál, s a különbözetet számlázzák le az Önkormányzatnak. Erre reagálni kell, mert az alapján értesítjük a lakosságot is.

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** a múltkor olyan döntés született, én ezt is küldtem meg a Nyír- Flop Kft-nek, hogy nézzük meg I. negyedév alatt mennyi lesz a hulladék mennyisége, mérjék le, s erről tájékoztassák a testületet, hogy 2 hetes ürítéssel csökkent e a szemét mennyisége.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezzel csak az a baj, hogy nem lehet tudni a kocsi honnan jön, mennyi már rajta a szemét. Ezt csak úgy lehetne megoldani, hogy minden kedden lemérni a kocsit, s abból tudnánk meg, hogy mennyi szemetet szállítottak el Nyírgelséről. Ez is csak úgy lenne lehetséges, hogy megmérni az

üres és a tele kocsit, csak ebbe a Nyír- Flop Kft. nem fog bele menni. A szemét mennyisége is befolyásolja a díj mértékét, s mi ezt próbáltuk volna csökkenteni. A tájékoztatást akkor is meg kell tenni, a lakosságot tájékoztatni kell. Ők biztos, hogy nem fogják hagyni a saját pénzüket, ezt be is fogják hajtani vagy a lakosságon, vagy az Önkormányzaton.

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** A törvény is őket támogatja a továbbszámlázás tekintetében. Ha ők a rendeletnek megfelelően szabályosan készítenek egy díjkalkulációt, és ezt a testület nem fogadja el, akkor jogosult a szolgáltató a különbözetet továbbszámlázni az Önkormányzatnak.

**Goda Ferenc képviselő:** Ez egy furcsa törvény.

**Nagy Csaba polgármester:** Ez így van, nekik ad egy csomó jogot, nekünk pedig meg van kötve a kezünk. Ők minden évben tájékoztatnak minket, hogy mennyi szemetet szállítottak el, annak mennyi volt a költsége, de azt mi nem tudjuk, hogy ez a valóságnak mennyiben fele meg.

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** A jogszabálynak azt kellene szabályozni, hogy addig kell tárgyalni, amíg nincs megállapodás a két fél között. Így mi ki vagyunk szolgáltatva nekik.

**Goda Ferenc képviselő:** Ha nincs megállapodás, akkor elállhat a szolgáltatástól.

**Nagy Csaba polgármester:** Nem áll el a szolgáltatástól, mert őt a törvény arra kötelezi, hogy a szemetet szállítsa el, s ezért a különbözetet kiszámlázhatja az Önkormányzatnak. Neki muszáj elszállítani a szemetet, mert nem maradhat itt, de akkor kiszámlázhatja a különbözetet, vagy ha elfogadja a testület az általuk javasolt emelést, akkor kiszámlázza a lakosságnak. Azt kell a testületnek eldönteni, hogy melyik lehetőséget választja. Én azt javaslom, hogy ne emeljük meg a díjat, de akkor maradjunk az 1 hetes szállításnál. Ez által viszont nem tudjuk arra rávenni a lakosságot, hogy csökkentse a szemét mennyiségét.

**Dr. Lakatos Péter:** Szórólapokkal gyakran kell tájékoztatni a lakosságot, s felhívni a figyelmet a komposztálás lehetőségére.

**Nagy Csaba polgármester:** Csak arra kell vigyázni, hogy ne tudjanak adósságrendezést kezdeményezni az Önkormányzattal szemben, s majd ha lesz lehetőségünk kiegyenlítjük a tartozásunkat.

**Kovács Miklós képviselő:** Az előző árajánlatot is elvetettük azért, mert nem tartjuk megfelelőnek a szolgáltatás színvonalát. Most ők azt állítják, hogy a 2 hetes szállításnál sem fog csökkenni a szemét mennyisége. Ezt ő honnan tudja megítélni? Nem is ad arra lehetőséget, hogy ezt megpróbáljuk. Tárgyalási alapot sem képez arra, hogy velünk közösen megbeszélje ezt a problémát. Ő jól tudja, hogy a törvény őt támogatja, s mi ki vagyunk neki szolgáltatva. Őt csak az érdekli, hogy az ő pénze legyen meg, s hogy mi ezáltal milyen helyzetbe kerülünk nem érdekli. A lakosság leterheltsége már olyan nagy arányú, hogy nem tudunk tovább emelni. Nincs választási módunk, hogy szolgáltatót váltsunk, mert a megyében csak ők vannak egyedül. Maradjon ennyi az összeg, s legyen 1 hetes a szállítás.

**Goda Ferenc képviselő:** Nekem az teljesen érthetetlen, hogy miért nem látják be 2 hetes szállítással csökkenni fog a szemét mennyisége. Eleve 52 alkalom helyett csak 26 alkalommal kell elszállítani a szemetet. Mindenki csak 1 kukát tehet ki, mert csak annyira kötött szerződést a szolgáltatóval. Ezt így nem tudom elfogadni. A szemét mennyisége biztos, hogy csökkenni fog a 2 hetes szállítás következtében, ami a díjtétel fontos része. Tovább kell folytatni velük a tárgyalásokat.

**Kovács Miklós képviselő:** Soha nem tudjuk meg, hogy egy alkalommal mennyi szemetet visz el a faluból.

**Goda Ferenc képviselő:** Ezt csak úgy lehet leellenőrizni, hogy jöjjenek ki üres kocsival, azt meg kell mérni, s amikor összegyűjtötték a szemetet akkor is meg kell mérni a kocsit. Ebből látjuk meg, hogy tényleg annyi szemetet gyűjtöttek össze, amennyit ők nekünk kimutattak.

**Enyedi János képviselő:** Már többször összetűzésbe kerültünk a Nyír- Flop Kft. vezetőségével. Csak azt az érvet tudják felhozni, hogy őket védi a szerződés, ami a törvény alapján számukra kedvező. Az Önkormányzati törvény tekintetében kötelező feladatokból lassan, fokozatosan az állam kivonul, magára hagyta az Önkormányzatokat, s nem biztosítja a megfelelő fejkvótát. A Nyír-Flop Kft-vel kötöttünk mi szerződést. A törvény úgy szól, hogy a díjak megállapítása közös megegyezés, megbeszélés alapján a testület határozata szerint kerül megállapításra. A Nyír- Flop Kft. képviselői már több mint egy éve nem tisztelnek meg minket a jelenlétükkel. A Falugyűlésre sem jöttek el, s nem tudtuk nekik a problémáinkat elmondani. Soha sem bizonyították be, hogy mennyi szemetet szállítottak el Nyírgelséről. A legmagasabb szemét mennyiséget Nyírgelséről vitték el. Az ő számításaik szerint 600 kg szemét jut

egy lakosra évente. Nekem az a véleményem, hogy annak a településnek írnak több szemetet, aki jól teljesíti a díjak megfizetését. Teljesen kihasználják a törvény adta lehetőségeket. Én ezt igazságtalannak tartom. Maradjon az 1 hetes szállítás az általunk elfogadott díjtételek szerint.

Javaslom, hogy olyan levelet fogalmazzunk, hogy ez a hangnemet nem fogadjuk el. A tárgyalásokat nem hagyjuk abba, legyenek próbamérések. A lakosságnak is fel kell hívni arra a figyelmét, hogy próbamérések lesznek. A továbbiakban fel kell hívni a figyelmet a komposztálásra is. Annyiért fizessünk, amennyit szemeteltünk.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

17/2010.(IV.07.) KT számú

**h a t á r o z a t a**

2010. évi szemétszállítás gyakoriságával kapcsolatban

A Képviselő- testület

1./ a Nyír- Flop Kft. 2010. április 02-án kelt levelében foglaltakat nem fogadja el, mert abban 2 hetenkénti szállítás mellett is ugyanannyi hulladék mennyiséggel számolnak, mint a heti egyszeri ürítések esetén

2./ a fentiekre tekintettel a szemétszállítási szolgáltatást 2010. április 01. napjától továbbra is hetenkénti ürítési gyakorisággal kéri

3./ a szolgáltatási díjak számlázást a lakosság felé 2010. április 01-től a 4/2010.(II.19.) KT számú rendelet szerint kéri. Tudomásul veszi, hogy a

Szolgáltató a 2010. március 04-án megküldött kalkuláció szerinti díjak és a rendelet szerinti díjak különbözetét díjkompenzáció címén az Önkormányzatnak kiszámlázza.

4./ próbamérést kér a Szolgáltatótól a településen egy gyűjtés alkalmával begyűjtött szemét mennyiségéről. Ennek megvalósítására a következő javaslatot teszi: a gyűjtés napján üres szemétszállító jármű érkezzen a településre, ahol a gyűjtés megkezdése előtt lemérik. A települési hulladék begyűjtése után a járművet ismét lemérik, és ezt követően hagyja el a település területét.

5./ tárgyalásra kéri fel a Szolgáltató vezetőségét a szolgáltatás díjáról, mivel véleménye szerint a szolgáltatás jelenlegi díja nem áll arányban a településről elszállított hulladék mennyiségével.

6./ véleménye szerint a Szolgáltatónak azon álláspontja, hogy a 2 hetenkénti szállítás esetén is ugyanannyi szeméttel számol, mint hetenkénti ürítés esetén, nem helytálló. A Szolgáltatónak háztartásonként egy kuka ürítésére van szerződése. Ha ezt az egy kukát csak 2 hetente üríti, akkor adott időszakban lényegesen csökken az elszállított hulladék mennyisége.

A napirendi pontokkal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Nagy Csaba polgármester megköszöni a részvételt, s az ülést bezárja.

k.m.f.

Nagy Csaba  
polgármester

Dr. Lakatos Péter  
jegyző

Goda Ferenc  
jegyzőkönyv hitelesítő

Kovács Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő



