

NYÍRGELSE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ- TESTÜLET

**2010. március 25-én**  
megtartott rendkívüli  
testületi ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) határozata
- c.) előterjesztése
- d.) tárgysorozata

**T Á R G Y S O R O Z A T A**

- 1./ Szennyvízhálózat pályázat ügyével kapcsolatban tájékoztatás
- 2./ 2010. évi szemétszállítási díjak megtárgyalása

Nyírgelse, 2010. március 30.

Nagy Csaba  
Polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő- testületének 2010. március 25-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Csaba polgármester, Földesi László alpolgármester, Kovács Miklós, Goda Ferenc, Enyedi János, Baloghné Enyedi Gyöngyike képviselők.

**Igazoltan maradt távol:** Szilágyi Józsefné, Pintye Magdolna képviselők.

**Tanácskozási joggal vett részt:** Dr. Lakatos Péter jegyző

Nagy Csaba polgármester üdvözli a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel 6 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvvezetőnek Kricsfalusi Katalint javasolja.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv vezetőnek Kricsfalusi Katalint.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Baloghné Enyedi Gyöngyike, Enyedi János képviselők.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadja jegyzőkönyv hitelesítőnek Baloghné Enyedi Gyöngyike, Enyedi János képviselőket.

Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.

- 1./ Szennyvízhálózat pályázat ügyével kapcsolatban tájékoztatás.
- 2./ 2010. évi szemétszállítási díjak megtárgyalása

A képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal elfogadta az ismertetett napirendi pontokat.

Sorrendben az első napirendi pont tárgyalása következett.

1./ Napirendi pont: Szennyvízhálózat pályázat ügyével kapcsolatban tájékoztatás

**Nagy Csaba polgármester:** A BDL tervező cég ígéretéhez híven átdolgozta a terveket annak megfelelően, hogy naponta  $90 \text{ m}^3$  szennyvíz keletkezik a településen. 127,1 M Ft lenne a telep költségvetése. 2 változatot készítettek el az amortizáció és a megtérülés tekintetében. Az amortizációt megtervezték rövid és hosszú távú megtérüléssel egyaránt. Ennek megfelelően két díjtétellel lehet kalkulálni. Rövid távon a díjtétel  $813 \text{ Ft/m}^3$ , hosszú távon a díjtétel  $541 \text{ Ft/m}^3$  lenne. Ilyen díjak mellett véleményem szerint nem megvalósítható egy önálló telep megépítése. Ha még ehhez hozzászámítjuk a vízdíjakat is, a lakosság nem tudja majd kifizetni a díjakat. Ha most beviszem a szakhatósághoz engedélyeztetni, akkor egy összegben 500 e Ft-ot kell kifizetni, mely engedély 2 évre szól. Ilyen költségek mellett az üzemeltetést sem fogja senki vállalni. Az lenne a megoldás, ha a 3 település együtt végezné el a beruházást. Mi mindent megtettünk a siker érdekében, de nem látom értelmét, hogy beadjuk a pályázatot. Én azt javaslom, hogy egyelőre állítsuk meg ezt a pályázatot, mert mi ezt így nem tudjuk felvállalni. Szakolynak és Nyírmihálydinak is előbb, vagy utóbb lépni kell a szennyvíz ügyben, hátha így lesz majd ebben az ügyben előre lépés.

**Földesi László alpolgármester:** Én is egyet értek az elhangzottakkal. Meg kell állnunk, s meg kell várni, hogy a 3 település együtt üzemeltessen egy közös szennyvíz telepet. Én is azt mondom halasszuk el a beruházást. Idővel hátha változik a helyzet, lehet, hogy még a Nyírbogát, Kisléta tekintetében is lehet előrelépés.

**Nagy Csaba polgármester:** Ezt nem tudom, ebben az ügyben nincsenek információim.

**Enyedi János képviselő:** Nekem is az a véleményem, mint az előttem szólóknak. A lakosság nagy része idős, nincs munkahely, sok a munkanélküli a lakosságra ezt a terhet nem tudjuk ráhárítani. Én is támogatom a majdani társulás lehetőségét mind a két irányban.

**Kovács Miklós képviselő:** Ilyen költségek mellett nem látom a lakosság fizetőképességét. A költségek is csak nőni fognak, én is azt mondom, függesztük fel a pályázatot. Nyitott vagyok én is a társulás lehetőségére.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

14/2010.(III.25.) KT számú

h a t á r o z a t a

a szennyvíz pályázattal kapcsolatban

a Képviselő- testület

elhatározza, hogy a jelenlegi költségek ismeretében Nyírgelse község szennyvízhálózat beruházásával és tervezésével kapcsolatos előkészületeket felfüggeszti.

Sorrendben a második napirendi pont tárgyalása következett.

2./ Napirendi pont: 2010. évi szemétszállítási díjak megtárgyalása

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** A február 16-i testületi ülésen döntött úgy a testület, hogy március 01-től át kíván állni a 2 hetenkénti ürítésre, ennek megfelelően állapította meg a közszolgáltatási díjakat is, amit meg is küldtem a Nyír- Flop Kft-nek. Ők erre reagáltak, hogy ezt nem tudják elfogadni, mert a 2 hetes ürítési gyakoriság miatt nem fedezi a költségeit a díj. Ők azt nyilatkozták, hogy a kezelendő hulladék mennyisége nem fog csökkenni a 2 hetes szállítási gyakoriság következtében sem. Felhívják továbbá arra is a figyelmet, hogy a 2 hetenkénti ürítés az EüM. rendeletben foglaltaknak megfelelően törvénysértő. a települési szinten az összes költség csökkenni fog a ritkább szállítás miatt kb. 800 e Ft+ Áfával, de a fajlagos szolgáltatási díjak emelkedni fognak. Küldött új díjkalkulációt is 2 hetes ürítési gyakorisággal. Javasolják újra gondolni a 2 hetes gyakoriság kérdését is a törvénysértés miatt. További javaslatuk, hogy a első negyedévben a tavalyi áron készítik el a számlát, viszont a tavaly decemberben általuk előterjesztett díjtételeknek megfelelően tennék meg ezt, s a különbözetet kénytelenek leszámolni az Önkormányzatnak díjkompenzáció jogcímen, s hivatkoznak is a Kormány rendeletre. Ha április 01-ig nem kapnak választ a levelükre, akkor április 01-től a legutóbb megállapított díjakkal fognak számolni

2 hetes ürítéssel. De akkor is a díjtételek közötti különbséget az Önkormányzatnak kell kifizetni. Számításaim szerint éves szinten az Önkormányzatnak 1.379.928 Ft díjkompenzációt kellene fizetni a Nyír- Flop Kft részére. Dönteni kell az új ajánlattal kapcsolatban, hogy melyiket fogadja el a Képviselő- testület.

**Goda Ferenc képviselő:** Április 01-től akkor 2 hetes szállítás lenne?

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** Igen, ha a testület ragaszkodik, hozzá, annak ellenére, hogy ez jogszabály sértő csak az a baj, hogy a díj viszont nem változik.

**Enyedi János képviselő:** 1994-ben vezettük be a szemétszállítási díjakat, amikor megépítésre került a szeméttároló telep Szakolyban. Mi oda voltunk 2 képviselő társammal Budakalászon, ahol megnéztük a tárolót. Ott mindent megmutattak és elmagyaráztak. Svájcból hoztak szigetelő anyagot és közüzaléket, hogy felfogja a talajvizet. Csak ezt használták semlegesítésre, s ez azóta is működik. Ezek után kérte a 11 község a Szakolyi lerakó megépítését, s nem értem meg, hogy ezt miért kellett bezárni, pedig még 15 évig lehetett volna oda hordani a társult települések szemetét. Rákényszerítettek minket arra, hogy elfogadjuk a felsőbb vezetés akaratát, s ennek köszönhetően be kellett zárni a telepet. Nem a lakosság érdekeit tartották szem előtt, amikor ezt a döntést meghozták. Ezzel nem arra nevelik a lakosságot, hogy minél kevesebb hulladékot termeljen, mert könnyebb mindent kidobni a szemetesbe, mint hogy szelektáljanak. Csak azt a hulladékot kellene elszállíttatni, ami tényleg megsemmisítésre való. Mindenki vásároljon szemetes zsákot, s csak annyi szemetet tegyek ki, ami abba belefér, s ennek megfelelően fizesse a díjakat. Vagy egy másik megoldás, hogy mérjék meg a szemet mennyiségét, s annak megfelelően legyen kiszámlázva a díj. A másik dolog, amivel nem értek egyet, hogy mindig arra hivatkoznak, azért kell az egy hetes szállítás, mert olyan hulladék is a konténerbe kerülhet, ami fertőzéseket okozhat. Véleményem szerint senki sem tesz bele olyan anyagokat, ami ezt előidézné, aki pedig bele teszi, azt meg kell büntetni. Jöjjön el a Kft vezetősége, ezeket a felvetéseket beszéljük meg velük, mondják el ők is, hogy mi erről a véleményük. Én elhiszem, hogy ennyi a költségük, de nem értek vele egyet. Ultimátumot adnak nekünk, ha kéthetente szállítják el a szemetet, akkor is annyi a díj. Ránk kényszerítik az akaratukat, nekünk pedig nincs lehetőségünk ezen változtatni.

**Kovács Miklós képviselő:** Nem emberszámba vesznek minket, nem Uniós állampolgárként kezelnek minket. Nálunk nincsenek kedvezmények, mint az

Unió területén, nem a lakosság érdekeit nézik. Az pedig felháborító, ha a lakosság nem tud fizetni, akkor ezt ráhárítják az önkormányzatra. Kiegészítést nem tudom támogatni. Mi elsőként léptük meg a szemétkerakó telep megépítését. Mindenki csak azért a mennyiségért fizessen, amennyi szemetet megtermelt. Mérje fel a reális kommunális szemét mennyiségét, s úgy állapítsa meg a díjakat.

**Enyedi János képviselő:** Nevelni kell a lakosságot. Szelektálni kell a szemetet, hogy csökkenjen a szemét mennyisége.

**Dr. Lakatos Péter jegyző:** Döntést kell hozni.

**Nagy Csaba polgármester:** Olyan döntést is lehet hozni, hogy az emelés mértékét nem fogadjuk el, de akkor a díjakat kiszámlázzák, s ráhárítják az Önkormányzatra.

**Enyedi János képviselő:** Jöjjenek ide, s küldjenek olyan embereket, akikkel lehet tárgyalni, döntéshozatali helyzetben van, s meg tud minket arról győzni, hogy miért ennyit kell fizetni.

**Nagy Csaba polgármester:** Azért nem jönnek ide, mert a törvény őket védi, s a különbözetet be tudják hajtani az Önkormányzaton. Véleményem szerint ki kellene próbálni a 2 hetes szállítást, hogy meglássuk csökken-e a szemét mennyisége. Ha így visszaküldjük a határozatot, lehet, hogy ezt jelenteni fogják az ANTSZ-nek, s jönnek ellenőrizni, csak meg ne büntessenek minket.

**Goda Ferenc képviselő:** Nem értem, hogy miért törvénytörő a 2 hetes szállítás. Ha nem kerül bele olyan veszélyes hulladék, ami fertőzést okozna, akkor miért nem lehet megoldani. Nekem az a véleményem, hogy próbáljuk meg a 2 hetes szállítás.

**Földesi László alpolgármester:** Nekem is az a véleményem, hogy legyen 2 hetente a szállítás, s már 1-2 negyedév múlva már eredmény várható.

**Nagy Csaba polgármester:** A lakosságot tájékoztatni kell a 2 hetes szállításról. December 31-ig előre írja le a Kft., hogy mely napokon fogja a szemetet elszállítani órára pontosan. A lakosságnak azt is el kell mondani, hogy erre azért volt szükség, hogy a díjemelést elkerüljük.

**Baloghné Enyedi Gyöngyike:** Törvényes az, hogy az első negyedévnek a különbözetét az Önkormányzatnak kell kifizetni? Mi időben jeleztük neki, hogy nem fogadtuk el a díjakat.

**Nagy Csaba polgármester:** Ez azért van így, mert a levélben közölte velünk, hogy mivel az első negyedévet a tavalyi díjakkal fogja leszámlázni, ezért a különbözetet meg kell téríteni az Önkormányzatnak. Véleményem szerint olyan határozatot kellene hoznunk, hogy a díjemelés mértékével nem értünk egyet, s 2010. április 01-től 2 hetes szállításra szeretnénk átállni. A Nyír- Flop Kft. közölje előre a szállítás időpontját órára pontosan 2010. december 31-ig. Jelezze 1 negyedév múlva a tapasztalatokat. Szerintem a 2 hetes szállítással nem lesz kétszer annyi a szemét. A lakosságot pedig rá kell vezetni a szelektálásra.

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

15/2010.(III.25.) KT számú

**h a t á r o z a t a**

2010. évi szemétszállítási szolgáltatási díjával  
kapcsolatban

A Képviselő- testület

1./ a Szolgáltató által 2010. március 04-én benyújtott  
szolgáltatási díj kalkulációt nem fogadja el

2./ a szemétszállítási szolgáltatást 2010. április 01.  
napjától 2 hetenkénti ürítési gyakorisággal kéri

3./ felhívja a Szolgáltatót, hogy jelen határozat  
átvételétől számított 5 napon belül készítsen hulladék  
begyűjtési ütemtervet, melyben napra és órára  
pontosan adja meg a szállítás időpontját.

Az ütemterv 2010. december 31. napjáig terjedő időszakra készüljön el. Az elkészített ütemtervet haladéktalanul küldje meg az Önkormányzat részére

4./ legkésőbb 2010. július 15. napjáig írásban tájékoztassa a Képviselő- testületet arról, hogy 2 hetenkénti szállítás mellett Nyírgelse községből hány tonna szemetet szállítottak el a második negyedévben

5./ véleménye szerint 2 hetenkénti szállítással kevesebb lesz a hulladék mennyisége, mert ezzel a lakosságot rá lehet szorítani a kevesebb hulladék előállítására.

Nagy Csaba polgármester mindenkinek megköszöni a részvételt, s az ülést bezárja.

k.m.f.

Nagy Csaba  
polgármester

Dr. Lakatos Péter  
jegyző

Baloghné Enyedi Gyöngyike  
jegyzőkönyv hitelesítő

Enyedi János  
jegyzőkönyv hitelesítő



