

NYÍRGELSE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ- TESTÜLET

**2014. december 11-én** megtartott  
testületi ülésének

- a) jegyzőkönyve
- b) határozata
- c) előterjesztése
- d) tárgysorozata

**T Á R G Y S O R O Z A T A**

Napirendi javaslat

1. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megtárgyalása  
Előadó: Görög László polgármester (írásos előterjesztés)
  
2. Egyebek

Zárt ülés:

- 1./ Első lakáshoz jutók kérelmének megtárgyalása  
Előadó: Görög László polgármester (szóbeli előterjesztés)

Nyírgelse, 2014. december 11.

Görög László  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

Készült Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő- testületének 2014. december 11-én 09<sup>00</sup>-kor megtartott testületi üléséről.

Jelen vannak: Görög László polgármester  
Pintye Magdolna képviselő  
Kiss István képviselő  
Kovács Miklós képviselő  
Tóth József képviselő  
Zoltai László képviselő

Tanácskozási joggal vett részt: Nagy László jegyző

Görög László polgármester köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket.

Megállapította, hogy a Képviselő- testület határozatképes, mivel 7 fő testületi tagból 6 fő jelen van.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kovács Miklós és Pintye Magdolna képviselőket javasolta.

A javaslatot a Képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta.

Javaslatot tett az ülés napirendi pontjainak az elfogadására.

A Képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal elfogadta az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

### Napirend:

1./ Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megtárgyalása

Előadó: Görög László polgármester (írásos előterjesztés)

2./ Egyebek

### Zárt ülés:

1./ Első lakáshoz jutók kérelmének megtárgyalása

Előadó: Görög László polgármester (szóbeli előterjesztés)

Napirend előtt:

Görög László polgármester napirend előtti felszólalásában elmondta, hogy az előző testületi ülésen két dologban kapott felhatalmazást, s most ezekről akar beszámolni:

Pappné Jakab Melinda tulajdonát képező Nyírgelse Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti ingatlan vételárát a Képviselő- testület 400.000 Ft-ban határozta meg. Felhívta a tulajdonost, s tájékoztatta a Képviselő- testület döntéséről. Azt a tájékoztatást kapta, hogy az ingatlan utolsó vételára 500.000 Ft. Elmondta, hogy lekérte a Vízműtől a vízdíjtartozás összegét is, amely 64.840 Ft, az E-on nem adott ki efféle tájékoztatást. A vízdíj szolgáltatás visszaállításáért további 26.640 Ft-ot kellene fizetni.

**Zoltai László képviselő** elmondta, hogy tudomása szerint a lakóház rossz állapotban van, a hátulja ki fog dőlni. Sokat kellene rá költeni.

**Kovács Miklós képviselő** is elmondta, hogy műszakilag egy öreg, régi lakásról van szó. Lehet, hogy belülről rendbe van téve, de a külső szerkezete igen leromlott állapotban van. Megvételre nem javasolja főleg úgy, hogy ilyen sok közüzemi tartozással is meg van terhelve.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy előzetesen neki sem volt tudomása arról, hogy ilyen sok közüzemi tartozással terhelt az ingatlan, azért is járt ezek után. Ezeknek a függvényében ő sem javasolta megvételre az ingatlant.

Görög László polgármester szavazásra bocsátotta a felvetését.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

73/2014.(XII.11.) határozata

Ingatlan vételi ajánlat elutasításáról

A Képviselő- testület

1./ Pappné Jakab Melinda Nyírgelse Bajcsy Zs. u. 23. szám alatti 376/3 hrsz-ú ingatlan eladására tett ajánlatát elutasítja.

2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa az ajánlattevőt.

Határidő: 2015. január 15.

Felelős: polgármester

**Görög László polgármester** elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen arról döntött a Képviselő- testület, hogy minden család kapjon 2000 Ft értékű vásárlási utalványt. Abban szeretné kérni a Képviselő- testület állásfoglalását, hogy ha egy lakáson belül több család is él, milyen formában részesüljenek a támogatásban. Egy, vagy több

családnak kell e őket tekinteni. Azok a családok, akik állandó lakcímmel Nyírgelsén rendelkeznek, de életvitelszerűen nem tartózkodnak itt, azok részesüljenek - e utalványban.

**Kovács Miklós képviselő** is egyetért ezzel a felvetéssel. Véleménye szerint ahol több család lakik egy fedél alatt, ott mindenki külön részesüljön utalványban, s akik életvitelszerűen nem tartózkodnak Nyírgelsén, azok ne kaphassanak utalványt.

**Görög László polgármester** a továbbiakban abban is kikérte a Képviselő- testület véleményét, hogy azok a családok, akik csak ideiglenes lakcímmel rendelkeznek Nyírgelsén, de életvitelszerűen itt laknak, azok kapjanak- e utalványt.

**Kovács Miklós képviselő** jogosnak tartja a felvetést, csak azt kifogásolja, hogy mivel nem állandó lakcímmel rendelkeznek a településen, az állami normatíva sem jár utánuk, ezért miért részesüljenek ők is a támogatásban.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy ezt így nem kellene boncolgatni, csak abban kell döntenie, hogy kapjanak - e utalványt, vagy nem. Jelenlegi adatok szerint az utalványok összege 800.000 Ft- lenne, amely a tartalékból lesz kifizetve, s még Karácsony előtt kiosztásra fog kerülni.

Görög László polgármester szavazásra bocsátotta a felvetését.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

74/2014.(XII.11.) határozata

Családok karácsonyi támogatásáról

A Képviselő- testület

1./ Azon nyírgelsei családokat, – az együtt élők számától függetlenül- akik lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkeznek a községben, és életvitelszerűen Nyírgelsén is élnek, 2000 Ft/ család vásárlási utalványban részesíti az önkormányzati költségvetési tartalék terhére.

2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntés végrehajtását szervezze meg.

Határidő: 2014. december 23.

Felelős: polgármester

**Görög László polgármester** tájékoztatta a Képviselő- testületet, hogy az önkormányzati telephelyhez meg lett rendelve a vasanyag, amely már kiszállításra is került, így elkezdődhetnek a munkálatok. A napközi udvar és a telephely egybe lesz bekerítve, a tuskósor ki lett szedve, hogy könnyebb legyen a telek karbantartása. A kötörmelék is el lesz onnan szállítva.

Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy a Kossuth utcán a temető bejáratát kultúraltabbá lehetne tenni, mert Lámfalussy József felajánlotta a telkét ingyen és bérmentve erre a célra. Ezért cserébe az a kérése, hogy Ő róla legyen elnevezve a feljáró. A jelenlegi feljáró nagyon keskeny és balesetveszélyes is. Egy kaput is lehetne oda csináltatni, egy olyat mint a Zrínyi utca felől lévőt. A telephelyen lévő kötörmelékkal fel lehetne tölteni a feljáró alapját, s egyszerre két probléma is megoldódna. Ha a telephely kialakítása be fog fejeződni, akkor a kötörmeléket vagy el kell szállíttatni, és akkor bezúzzák, vagy ide lehetne hordatni, és akkor az alapba bele lehetne tölteni. Az kéri a Képviselő- testület tagjaitól, hogy első sorban abban az ügyben foglaljanak állást, hogy igényt tart-e az Önkormányzat a telekre, s ettől teszi függővé, hogy a kötörmeléknek mi lesz a sorsa. A régi feljárót így meg lehetne szüntetni. A Temető teljes körű körbekerítését is javasolta, mert a vadak sok kárt csináltak a sírokon azon a részen, ahol még nincs kerítés, így teljesen zárhatóvá tudnák tenni a Temetőt.

**Kovács Miklós képviselő** elmondta, hogy véleménye szerint a törmeléket el kell szállíttatni, ő nem lát arra lehetőséget, hogy hamarosan fel lesz használva. A felajánlással kapcsolatban elmondta, hogy az ő tudomása szerint a telek tulajdonviszonyai nem tisztázottak, ennek utána kell járni. Neki is az a véleménye, hogy szükség lenne a bejáróra, mert egy nagy probléma oldódna meg. A Temető körbekerítésével kapcsolatban elmondta, hogy elsősorban a tulajdonviszonyokat kell letisztázni, mert a többsége egyházi tulajdonban van, csak az új rész van közös tulajdonban, ahová most temetkeznek. A régi rész a görög katolikus és a református egyház tulajdona, amely nem része a temető rendeletnek sem, s ez nem a község tulajdona. Véleménye szerint ezzel nem kellene foglalkozni, mert nem tisztázottak a tulajdonviszonyok, s a fenntartás is az egyházakat terheli.

**Görög László polgármester** válaszában elmondta, hogy ő úgy gondolja, hogy a Temető fenntartása az mindenkinek a közös érdekének kell, hogy legyen, az egyházaknak pedig nincs arra pénzük, hogy ezeket a munkálatokat elvégezzék. A kerítésoszlop már le van gyártva, a kimérettetés is folyamatban van, csak a drótot kell megvenni. A lakosság is panaszodik, hogy a vadak sok kárt csinálnak a temetőben.

**Kovács Miklós képviselő** elmondta, hogy neki nem a bekerítés ellen van kifogása, csak a tulajdonviszonyok nem tisztázottak, s ezért vannak aggályai. Azt is elmondta, hogy a Köztemető tulajdonjogát a TSZ felszámolójától vásárolta meg az Önkormányzat a 90-es években 20.000 Ft jelképes összegért. A 2000-es évek elején a törvény úgy rendelkezett, hogy temető rendeletet kell megalkotni, s ekkor adta át az Önkormányzat a Köztemető tulajdonát 49%-ban az egyház tulajdonába. A régi temetőrész tulajdonjogát nem rendezte senki, s ezt még a mai napig sem lett elintézve.

Javasolja, hogy ezen ismeretek birtokában döntsön a Képviselő- testület a bekerítéssel kapcsolatban.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy ő is tisztában van azzal, hogy a tulajdon viszonyok nem rendezettek, igen zűrösek. De úgy gondolja, hogy a temető fenntartása az közös érdek, mindenkinek ezt szem előtt kell tartania.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy ez nem egyedi probléma, nagyon sok település küzd ezzel. A telekhatárok nem különülnek el egymástól. A lakosság is az Önkormányzattól vár segítséget, ezért a problémát is neki kell megoldania. Azt javasolja, hogy a tulajdonjogokat ne bolygassa senki, mert ez igen bonyolult ügy, hanem kössenek egy együttműködési megállapodást az egyházakkal a Temető fenntartásával kapcsolatban.

**Kovács Miklós képviselő** egyet értett a Jegyző úr felvetésével, s így a Temető bekerítése is megoldható lenne, mert a Köztemető bekerítése külön kivitelezhetetlen. Támogatja a megállapodás megkötését az egyházakkal.

**Pintye Magdolna megkérdezte**, hogy kiről kellene elnevezni a feljárót, ez nem volt előtte teljesen világos.

**Görög László polgármester** válaszában elmondta, hogy Lámfalussy József kérte, hogy a térítésmentes átadás fejében ő róla legyen elnevezve a feljáró.

**Pintye Magdolna képviselő** elmondta, hogy ha a felajánló ténylegesen felajánlja a tulajdonát, akkor azt az Önkormányzatnak ajándékozza és ne az Egyháznak, s akkor ténylegesen meg lehetne ott valósítani a feljáró kialakítását.

**Kovács Miklós képviselő** elmondta, a parkolás gondját is meg kellene oldani majd, az új feljáró kiépítésekor. Kérte, hogy a szalmadi településrész temetőjének karbantartása és ápolása is bele legyen vonva a megállapodásba.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy kéri a Képviselő- testület felhatalmazását, hogy a megállapodást megköthesse az Egyházakkal. Azt is elmondta, hogy Lámfalussy Józseffel is tisztázni fogja a tulajdonviszonyokat, s megkezdik vele a tárgyalásokat a tulajdonba adásról.

Mivel több hozzászólás nem volt, így a Képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

75/2014.XII.11.) határozata

Az köz- és egyházi temetők fenntartásáról

## A Képviselő- testület

1./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nyírgelse Kossuth u. alatti 728/6 hrsz-ú, a Lámfalussy József 1181 Budapest Bókai Árpád u. 41. szám alatti lakos által felajánlott ingatlan ajándékként történő elfogadásának, valamint temetői feljáró kialakításának lehetőségeit vizsgálja meg.

2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyházak tulajdonában lévő, Nyírgelse község közigazgatási területén belül található lezárt és jelenleg is működő temetők fenntartásáról, valamint a jelenlegi köztemető teljes bekerítéséről készítsen elő megállapodást.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: polgármester

**Görög László polgármester** a továbbiakban a község szennyvíz beruházásával kapcsolatban tájékoztatta a Képviselő- testületet. Elmondta, hogy egy munkaanyagot juttatott el egy tervező cég a szennyvízkezelés egy lehetőségéről, s kérte, hogy a Képviselő- testület tagjai ezt véleményezzék.

**Kovács Miklós elmondta**, hogy ezt így nem tudják véleményezni, a tervező cég képviselőinek személyesen kellene elmagyarázni, hogy hogyan is kivitelezhető ennek a rendszernek a kiépítése.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy ennek nincs akadálya, egyeztetni fog a tervezető céggel, s ők eljönnek és tájékoztatják a Képviselő- testületet. Az ingatlanok egyedi szennyvíztisztító művét jó megoldásnak tartja, mert így nem kell feltúrni az egész falut, s a bejövő ivóvíz költségei sem emelkednének meg.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy ezt egy jó lehetőségnek tartja, tudomása szerint eddig még ezt az állam nem támogatta.

**Görög László polgármester** kérte a Képviselő- testület felhatalmazását, hogy megkezdhesse a tárgyalásokat ebben az ügyben. Egy soron következő testületi ülésre el fogja hívni a tervező cég képviselőit is, hogy mondják el a rendszer működési elvét, a pályázat beadásának a feltételeiről is ők tudnak majd bővebb felvilágosítást adni. Ezek után a lakosságot is tájékoztatni lehet erről a lehetőségről.

Mivel több hozzászólás nem volt, így a Képviselő- testület 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi döntést hozta:

Nyírgelse Község Önkormányzat  
Képviselő- testületének

Egyedi szennyvíztisztító berendezés telepítésének lehetőségéről

A Képviselő- testület

1./ Megtárgyalta a Nyírgelse községben önkormányzati beruházásban kialakítható egyedi szennyvíztisztító berendezésre a Tender Terv Kft. 4030 Debrecen, Óvoda u. 2. által tett ajánlatot.

2./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a soron következő ülésre, lehetőleg a közmeghallgatásra hívja meg az ajánlattevő cég képviselőjét.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: polgármester

3./ A polgármester napirend előtti beszámolóját elfogadta.

A napirend előtt több felvetés, észrevétel nem hangzott el.

Az első napirendi pont tárgyalása következett.

1. napirend: Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megtárgyalása, elfogadása

**Görög László polgármester** elmondta, hogy a korábbi testületi ülésen nem döntöttek az SZMSZ Ügyében. Az önkormányzati törvény írja elő az SZMSZ határidőben történő felülvizsgálatát, megtárgyalását és elfogadását.

**Nagy László jegyző** arról tájékoztatta a Képviselő- testület tagjait, hogy a jogszabály alapján a törvényi változások miatt több új előírásnak kell megfeleltetni a rendeletet. Azt is elmondja, hogy a kiküldött előterjesztésben csak egy bizottság működtetésére tettek javaslatot, de a jogszabály két bizottság felállítását teszi kötelezővé. Ezért lett elkészítve a kiegészítés, amelyet mindenki kézhez kapott. Azt is elmondta, hogy vannak olyan kötelező feladatok, amelyet valamelyik bizottságnak el kell látnia: a vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség a méltatlanság vizsgálata és az összeférhetetlenség vizsgálata. Ezen felül a Képviselő- testület szabadon felruházhatja feladatokkal a bizottságait és szabadon is elnevezheti őket. Arról is tájékoztatta a Képviselő- testület tagjait, hogy a továbbiakban sem lehet polgármester és alpolgármester a bizottságok tagja. A bizottság tagjainak több mint a felének a Képviselő- testület tagjai közül kell, hogy kikerüljön. Kérte, hogy ezekkel a kiegészítésekkel a Képviselő- testület véleményezze és tárgyalja meg a kiküldött előterjesztést. Elmondta, hogy ez egy alap rendelete a Képviselő- testületnek, s ennek megfelelően foglaljanak állást, tárgyalják meg, s amennyiben lehetséges, fogadják is el. Nevezze meg a Képviselő- testület a bizottságait és válassza meg a tagjait is. Azt is



elmondta, hogy ettől függetlenül lehet ideiglenes bizottságokat is létre hozni egy- egy adott feladat elvégzésére.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy olyan információi vannak, hogy február végével a szociális feladatok nagy részét bevonják a Járási Hivatal hatáskörébe.

**Nagy László jegyző** ezzel kapcsolatban elmondta, hogy tényleg vannak ilyen rendelkezések, hogy a szociális feladatok egy részét átveszi a Járási Hivatal. Reméli, hogy ez nem azzal fog járni, hogy megint dolgozói létszámot fognak elvonni a polgármesteri hivataloktól. A költségvetési törvény elfogadása után már bővebb információkkal tud majd szolgálni.

**Görög László polgármester** is elmondta, hogy a jogszabály változásokat folyamatosan nyomon követik, s ennek megfelelően módosítani kell az önkormányzati rendeleteket, szabályzatokat, s az egész önkormányzati és hivatali működést.

**Pintye Magdolna képviselő** elmondta, hogy azt érti, hogy két bizottság létrehozása kötelező. Az alakuló testületi ülésen meg is lett választva két bizottság, a Pénzügyi Bizottság már többször ülésezett is. Véleménye szerint az ő feladatai lehetnének a kötelezően ellátandó feladatok is. A Szociális Bizottság még nem ülésezett, de feladatokat arra is rá lehetne ruházni, s nem kellene új bizottságokat létrehozni. Javaslatára szerint az előterjesztésben megnevezett Összeférhetetlenséget és Vagyonynyilatkozatot Vizsgáló Bizottság helyett maradhatna a Pénzügyi Bizottság, hiszen a feladatkörébe bele lehetne venni a kötelező feladatokat is. Megkérdezte, hogy erre van- e lehetőség.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy van erre lehetőség, hiszen nem a megnevezés a lényeges, hanem az, hogy milyen feladatokat lát el.

**Pintye Magdolna képviselő** megköszönte a tájékoztatást, s javasolta, hogy az előterjesztéstől eltérően a Pénzügyi Bizottság elnevezése legyen az egyik bizottságnak, s feladatai legyenek az előterjesztés szerinti Összeférhetetlenséget és Vagyonynyilatkozatot Vizsgáló Bizottság feladatai. Az alakuló ülésen megválasztott Szociális Bizottság helyett pedig működhetne az Ügyrendi Bizottság az előterjesztés szerinti feladatok ellátásával.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy a javaslat alapján az SZMSZ 1.§ (3) b) pontjába kerülne a Pénzügyi Bizottság megnevezés, 1.§ (3) c) pontjába kerülne pedig az Ügyrendi Bizottság megnevezés.

**Pintye Magdolna képviselő** elmondta, hogy a 2.§-ban szerepel az Önkormányzat jelképei , ünnepei, rendezvényei megnevezés. Az Önkormányzat jelképei fel vannak sorolva, de az ünnepei és rendezvényei nincsenek megnevezve. Javasolta, hogy ezek is legyenek nevesítve.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy erre van lehetőség, a Képviselő- testületnek kell nevesíteni, hogy milyen ünnepeket és rendezvényeket akar megtartani.

**Pintye Magdolna képviselő** javasolta, hogy az ünnepek közé legyenek felvéve a következő nemzeti ünnepek: március 15, augusztus 20, október 23., a rendezvények közé pedig a Falunap. Ezeket a jövőben lehet majd bővíteni is.

Az 5.§-ban a Képviselő- testület átruházott hatásköröknél elmondta, hogy régebben a Szociális Bizottság véleményezte a szociális ellátások odaítélését. Javasolta, hogy az Ügyrendi Bizottság lássa el ezeket a feladatokat.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy a költségvetési törvény fogja majd szabályozni a szociális támogatások odaítélését is. De most a jelenleg hatályos jogszabályok alapján kell ezeket a feladatokat ellátni.

**Pintye Magdolna képviselő** javasolta, hogy az e, f pontok a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok maradjanak Képviselő- testületi hatáskörben, mivel Nyírgelse nem olyan nagy település, ezekben az ügyekben mindig a testület döntött.

**Kovács Miklós képviselő** elmondta, hogy egyetért képviselő társa felvetésével. Korábban is testületi hatáskörben voltak ezek a feladatok, s véleménye szerint is maradjon ez így a továbbiakban is, főként a szociális jellegű hatáskörök tekintetében. A vagyongazdálkodással kapcsolatos hatásköröket ő meghagyná a polgármesternek, hiszen úgy is tájékoztatni fogja a Képviselő- testületet az esetleges ehhez kapcsolódó ügyekről, döntésekről.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy a jelenleg hatályos szociális rendelet úgy rendelkezik, hogy a szociális ügyekhez kapcsolódó feladatokat, hatásköröket a Képviselő- testület a polgármesterre ruházza át. Arról is tájékoztatta a Képviselő- testületet, hogy a bizottságok üléseinek a megtartására és levezetésére is a testületi ülésekre vonatkozó szabályok érvényesek, a jegyzőnek ott is jelen kell lennie, jegyzőkönyvet kell róla készíteni, ez a pillanatnyi létszám viszonyok mellett lehetetlen három település vonatkozásában. A vagyongazdálkodással kapcsolatos ügyekben a polgármester hatáskörét lehet bővíteni és megvonni. A polgármester amúgy sem hozhat olyan döntéseket, amely jogszabályba ütközik, vagy törvényt sért.

**Pintye Magdolna képviselő** javasolta, hogy a segélyezés maradjon a polgármester hatáskörében 5.§. /a, b, c, d pontok/, s a vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatok maradjanak a Képviselő- testület hatáskörében /e,f pontok/.

**Kovács Miklós képviselő** megkérdezte, hogy a rendelet 5.§ d) pontjában megnevezett, a polgármesterre átruházott „családi szükségletek kielégítését szolgáló gazdálkodást segítő támogatásra vonatkozó hatáskör” mint jelent.

**Nagy László jegyző** válaszában elmondta, hogy ez egy természetbeni juttatás arra az esetekre vonatkozik, amikor a kérelmező nem pénzbeli támogatást kér. pl. tűzifa hazaszállítás. Csak rászorultság alapon működik eseti jelleggel.

**Pintye Magdolna képviselő** megemlítette, hogy a rendelet- tervezet 7.§ (1) bekezdésében meg van említve, hogy a polgármester és az alpolgármester egyidejű és tartós akadályoztatása esetén a Képviselő- testületet a Bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Azt javasolta, hogy ez a bizottság az Ügyrendi Bizottság legyen, mert annak jobban beleillik a feladatkörébe.

**Kovács Miklós képviselő** megkérdezte, hogy a rendelet- tervezet 10.§ (1) és (2) pontját hogyan kell értelmezni. A rendkívüli ülést azonnal össze szokták hívni, s nem várnak vele ennyi időt.

**Nagy László jegyző** válaszában elmondta, hogy ez azokra a rendkívüli vagy egyedi esetekre vonatkozik, amelyek nem igényelnek azonnali intézkedést.

**Pintye Magdolna képviselő** felvetette, hogy akkor lehetne zárójelbe megjegyezni, hogy a munkatervtől eltérő esetekben hívható össze ilyen formában testületi ülés, s akkor el lehet kerülni a félreértéseket.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy az kimaradt a rendelet- tervezetből, hogy mely esetekben kell zárt ülést elrendelni. Javasolja, hogy ez is kerüljön bele a 13.§ pontjai közé.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy az önkormányzati törvény 46.§ (2) a,b) pontja előírja, hogy melyek azok az esetek, amikor kötelezően zárt ülést kell tartani. A c) pontjában van rögzítve, hogy a Képviselő- testület mely esetekben rendelhet el zárt ülést, ez a pont belekerülhet a rendeletbe.

**Pintye Magdolna képviselő** felvetette, hogy a 28.§- t módosítani kell, mert a Bizottság neve megváltozott, s lett egy új Bizottság is, név szerint a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi Bizottság. S ez okból kifolyólag a 29.§-t is módosítani kell.

**Görög László polgármester** elmondta, hogy a 31.§ (2) bekezdését véleménye szerint módosítani kell, mert Nyírgelse nem minden feladattal van benne a Nyírbátor és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulásban.

**Pintye Magdolna képviselő** véleménye szerint jó a megfogalmazás, mert a felsorolt feladatokat a Társulás ellátja.

**Nagy László jegyző** azt javasolta, hogy a 31.§-nak legyen egy e) pontja is, amelyben fel lenne sorolva, hogy mely feladatokat látja el a Társulás Nyírgelsén.

**Görög László polgármester** javasolta, hogy a 37.§-ba kerüljön be a közérdekű adatokkal való bánásmód és a zárt ülés után tanúsított magatartás szankcionálása.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy a közérdekű adat, az nyilvános adat, ahhoz mindenki hozzáférhet. A zárt ülésen megismert adatok és elhangzott információk nem nyilvánosak. Azt javasolja, hogy az önkormányzati törvény 46.§ (2) alapján megtartott testületi üléseken /zárt ülés/ elhangzott információk jogosulatlanul, felhatalmazás nélkül nyilvánosságra hozatala legyen szankcionálva.

**Pintye Magdolna képviselő** is egyetértett a felvetéssel.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy a rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza a Bizottságok tagjainak a névsorát. A Bizottságok elnökének és tagjainak személyére a polgármesternek kell javaslatot tennie.

**Görög László polgármester elmondta**, hogy az alakuló testületi ülésen megalakult 2 Bizottság, a tagjai is meg lettek választva, de az elnökök nem. A testületi ülésről szóló jegyzőkönyvben pedig a jegyzőkönyvvezető mulasztása miatt lettek elnökök megnevezve, s ez óriási félreértésekre adott okot, ezért ezt az adminisztrációs hibát ki kell javítani. A továbbiakban javaslatot tett a Pénzügyi Bizottság tagjainak és elnökének a személyére Tóth József, Kovács Miklós és Kiss István képviselők személyében. A Pénzügyi Bizottság elnökének Tóth József képviselőt javasolta megválasztani. Kérte a Képviselő- testület tagjait, hogy véleményezzék a javaslatát.

**Pintye Magdolna képviselő** elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság tagjainak a személyei ellen nincsen kifogása, de ő Kovács Miklós képviselőt javasolja megválasztani elnöknek. Ezen felvetését azzal indokolta, hogy már a Képviselő úr régebben is volt önkormányzati képviselő, a Pénzügyi Bizottságnak is volt már elnöke, s Ő jobban el tudná látni ezt a feladatot.

**Görög László polgármester** megköszönte a felvetést, de elmondta, hogy Ő kitarat a javaslata mellett. Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő- testület tagjai 3 igen és 3 nem szavazattal nem választották meg a Pénzügyi Bizottság elnökének Tóth Józsefet.

**Görög László polgármester** javasolta, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének válasszák meg Kovács Miklós képviselőt.

A Képviselő- testület tagjai 3 igen és 3 nem szavazattal nem választották meg Kovács Miklóst a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Nagy László jegyző** elmondta, ha a Bizottságnak nem választanak elnököt, akkor az nem lesz működőképes, s addig a SZMSZ sem léphet hatályba.

**Görög László polgármester** az Ügyrendi Bizottság tagjainak Pintye Magdolna, Zoltai László és Kiss István képviselőket javasolta megválasztani. A Bizottság elnökének Pintye Magdolna képviselőt javasolta.

Hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Görög László polgármester szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő- testület tagjai egyhangúlag, 6 igen szavazattal megválasztották az Ügyrendi Bizottság elnökét és tagjait.

Ügyrendi Bizottság összetétele:

- Pintye Magdolna elnök
- Kiss István tag
- Zoltai László tag

**Pintye Magdolna képviselő** megkérdezte, ha a vagyonyilatkozatok leadásakor Kovács Miklós, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke írta alá az okmányokat, akkor az hogyan volt lehetséges, hiszen hivatalosan nem lett elnök megválasztva.

**Nagy László jegyző** elmondta, a Polgármester úr is említette az előzőekben, hogy hiba történt a jegyzőkönyv megírásakor, s ez elkerülte mindenkinek a figyelmét. Azzal, hogy át lettek nevezve a Bizottságok, kiküszöbölésre került ez a hiba, s a Bizottságok elnökeinek a személyéről is döntenie kell, mert e nélkül a Bizottságok nem működhetnek. Mindenki csak egy szavazattal rendelkezik.

**Kovács Miklós képviselő** kérdezte, hogy amikor a Pénzügyi Bizottság ülésezett nem tűnt fel senkinek, hogy nincs a Bizottságnak elnöke, hogyan történhetett ez meg.

**Nagy László jegyző** elmondta, hogy eddig ennek nem volt jelentősége, mert a vagyonyilatkozatok leadásának időszakában még a korábbi testület SZMSZ-e volt és pillanatnyilag van is hatályban. A vagyonyilatkozatokat a szerint kell kezelni. Kiegészítésképpen hozzátette, hogy a Bizottság csak azokban a hatáskörökben és feladatokban járhat el, amelyet a törvény kötelezően ráruház, vagy a Képviselő-testület azzal felhatalmazza.

**Görög László polgármester** Kiss Istvánt javasolja megválasztani a Pénzügyi Bizottság elnökének. Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő- testület tagjai 3 igen és 3 nem szavazattal nem választották meg Kiss Istvánt a Pénzügyi Bizottság elnökének.

**Tóth József képviselő** annak érdekében, hogy kompromisszumra jussanak a Pénzügyi Bizottság elnökének a személyében, lemond a jelölésről.

**Görög László polgármester** Kovács Miklós képviselőt javasolta megválasztani a Pénzügyi Bizottság elnökének.

A Képviselő- testület tagjai 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal megválasztotta Kovács Miklóst a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Pénzügyi Bizottság összetétele:

- Kovács Miklós elnök
- Tóth József tag
- Kiss István tag

A napirendi ponttal kapcsolatban több kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A Képviselő- testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal a az elfogadott módosításokkal együtt az alábbi rendeletet alkotta:

**Nyírgelse Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2014.(XII.11.)  
önkormányzati rendelete  
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról**

Nyírgelse Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. Az önkormányzat hivatalos elnevezése és székhelye, a képviselő-testület és szervei, bélyegzői, az önkormányzat társulásai**

**1.§**

- (1) Az önkormányzat hivatalos elnevezése: Nyírgelse Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), székhelye: 4362 Nyírgelse, Kossuth Lajos u 2.
- (2) Az Önkormányzat képviselő-testületének elnevezése: Nyírgelse Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület). Székhelye: 4362 Nyírgelse, Kossuth Lajos u 2.
- (3) A Képviselő-testület szervei:
  - a) Nyírgelse Község Önkormányzata Polgármestere (a továbbiakban: Polgármester);
  - b) Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság)
  - c) Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban Bizottság)

- d) Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal Nyírgelsei kirendeltsége (a továbbiakban: Hivatal),
- e) Encsencsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző)

- (4) Az Önkormányzat körbélyegzője középen tartalmazza Magyarország címerét, körben az Önkormányzat elnevezését, székhelyét és a bélyegző sorszámát.
- (5) A Képviselő-testület körbélyegzője középen tartalmazza Magyarország címerét, körben a Képviselő-testület elnevezését, székhelyét és a bélyegző sorszámát.
- (6) A Polgármester körbélyegzője középen tartalmazza Magyarország címerét, körben a Polgármester elnevezését, székhelyét és a bélyegző sorszámát
- (7) A Hivatal körbélyegzője középen tartalmazza Magyarország címerét, körben a Hivatal elnevezését, székhelyét és a bélyegző sorszámát.
- (8) A Jegyző körbélyegzője tartalmazza Magyarország címerét, körben a Hivatal Jegyzője elnevezését, székhelyét és a bélyegző sorszámát.
- (9) Az Önkormányzat az alábbi társulásoknak tagja:
  - a) Nyírbátor és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Kistérségi Társulás);
  - b) Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárd Hulladékgazdálkodási Társulás (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási társulás);
  - c) Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás.

## **2. Az Önkormányzat jelképei, ünnepei, rendezvényei**

### **2.§**

#### **(1) Az Önkormányzat jelképei:**

- a) Nyírgelse község címere
- b) Nyírgelse község zászlaja
- c) Nyírgelse község pecsétje

#### **(2) A jelképek leírását, használatuk módját külön önkormányzati rendelet szabályozza.**

#### **(3) Nemzeti ünnepei:**

- Március 15.
- Augusztus 20.
- Október 23

- (4) Rendezvényei:  
Falunap

### **3. Az Önkormányzat által működtetett médiaszolgáltatások és az Önkormányzat által kiadott sajtótermékek**

#### **3.§**

- (1) Az Önkormányzat hivatalos honlapjának címe: [www.nyirgelse.hu](http://www.nyirgelse.hu)
- (2) Az Önkormányzat megjelenő lapjának címe: Nyírgelsei Hírmondó

### **4. Az Önkormányzat által alapított elismerések**

#### **4.§**

- (1) Az Önkormányzat által alapított kitüntető cím: Nyírgelse Község díszpolgára cím.
- (2) Az Önkormányzat által alapított díj: Nyírgelseért emlékérem.
- (3) Az elismerések adományozásával kapcsolatos szabályokat külön önkormányzati rendelet szabályozza.

### **5. A Képviselő-testület átruházott hatáskörei**

#### **5.§**

- (1) A Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át:
  - a) az önkormányzati segély megállapítása
  - b) a lakásfenntartási támogatás megállapítása
  - c) a szociális temetés elrendelése
  - d) a családi szükségletek kielégítését szolgáló gazdálkodást segítő támogatásra vonatkozó hatáskörét,
- (2) A Képviselő-testület a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulásra ruházza át a:
  - a) közös hulladékkezelési regionális program kidolgozása és megvalósítása,
  - b) a hulladékgazdálkodási regionális programhoz kapcsolódó pályázatban való részvétel,
  - c) az adott projekthez kapcsolódó beruházás előkészítése és megvalósítása, ennek során a szolgáltatások, kiviteli munkák és eszközbeszerzések közbeszerzési eljárásának lefolytatása és szerződések megkötése,
  - d) hulladékgazdálkodási rendszer létrehozása és üzemeltetése,



- e) hulladékgazdálkodási létesítmények, regionális hulladéklerakó létrehozása, közös működtetése, amely magában foglalja a társulás tagjainak közigazgatási területén a települési hulladék szelektív gyűjtésének megszervezését is,
- f) a hulladékról szóló törvényben rögzített feladatok – a rendeletalkotás kivételével – teljes körű ellátása, ideértve a Társulási Megállapodásban meghatározott feladatok teljesítésével kapcsolatban a közszolgáltató kiválasztását és a közszolgáltatói szerződés megkötését is;
- g) az előző pontokban nevesített feladatokkal összefüggő, illetve a projektgazdai feladatok ellátása,
- h) az átruházott önkormányzati feladatkörön belül ellátandó települési szilárdhulladék kezelési közszolgáltatások ellátása céljából – költségvetési szerv, gazdálkodó szerv, non-profit szervezet, illetve egyéb szervezet alapítása és vezetőjének kinevezése hatáskörét.

## **6.§**

- (1) Az Önkormányzat hatáskörének átruházására, illetve visszavonására a polgármester és a helyi önkormányzati képviselő tesz javaslatot.
- (2) Az átruházott hatáskört vissza kell vonni, ha
  - a) annak jogszabályban rögzített feltételei nem állnak fenn,
  - b) a visszavonásra tett javaslatot elfogadja a Képviselő-testület.
- (3) Az átruházott hatáskör gyakorlója teljes felelősséggel jár el és az általa hozott döntésekről köteles beszámolni a döntés meghozatalát követő legközelebbi testületi ülésen. Az önkormányzati hatósági ügyekben hozott döntésekről félévente kell a testületet tájékoztatni.

## **II. Fejezet** **A Képviselő-testület működése**

### **6. A Képviselő-testület összehívása, vezetése**

#### **7.§**

- (1) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testületet az Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.
- (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában tartós akadályoztatásnak minősül - a szabadság kivételével – a 15 nap időtartamot meghaladó távollét.

## 8.§

- (1) A Képviselő-testület évente legalább 8 ülést tart.
- (2) A Képviselő-testület ülését a Hivatal tanácskozó termében tartja.
- (3) A Polgármester dönthet arról, hogy a Képviselő-testület ülését a (2) bekezdésben megjelölt helyszíntől eltérő helyszínen tartja.

## 9.§

- (1) A Képviselő-testület összehívására vonatkozó meghívó tartalmazza az ülés:
  - a) tervezett időpontját,
  - b) helyszínét,
  - c) a napirendi javaslatot az előterjesztők megjelölésével,
  - d) az egyes napirendi pontokhoz meghívottak nevét.
- (2) A meghívót az ülés tervezett időpontja előtt 5 nappal kézbesítő útján kell a képviselők és a meghívottak részére megküldeni. A helyi választópolgárok tájékoztatása érdekében a polgármester a meghívót az ülés tervezett időpontját megelőző 5 nappal az önkormányzat hirdetőtábláin és a honlapján közzéteszi.
- (3) A Képviselő-testület üléseit az ülésterv szerint tartja.
- (4) Az üléstervre javaslatot tehetnek:
  - a) polgármester
  - b) önkormányzati képviselő
  - c) jegyző
  - d) intézményvezető
  - e) önkormányzati társulás képviselője.
- (5) A Képviselő-testület üléstervét a megelőző év december 31. napjáig fogadja el.
- (6) Az ülésterv tartalmazza:
  - a) az ülés tervezett időpontját és helyszínét,
  - b) a napirendi javaslatot az előadó megjelölésével,
  - c) a meghívottakat.
- (7) Az ülésre meg kell hívni:
  - a) a képviselőket
  - b) a bizottságok nem képviselő tagjait
  - c) a jegyzőt
  - d) az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit
  - e) a helyi egyházak képviselőit
  - f) a civil szervezetek képviselőit
  - g) a Polgármester vagy a Képviselő-testület által kijelölt személyeket.

## 10.§

- (1) Rendkívüli ülés (üléstervtől eltérő) összehívására irányuló kezdeményezést a polgármesterhez, az ülés tervezett időpontja előtt 30 nappal írásban lehet benyújtani. Az indítványhoz csatolni kell az ülés időpontjára és napirendjére vonatkozó javaslatot.
- (2) A polgármester az ülést legkésőbb az indítvány beérkezésétől számított 15 napon belül az indítványban javasolt időpontra, de legkésőbb 15 napon belüli időpontra hívja össze.
- (3) A Képviselő-testület ülése szóban is összehívható:
  - a) halasztást nem tűrő döntést igénylő esetben
  - b) rendkívüli időjárási körülmények, természeti csapás bekövetkezése esetén
  - c) minden olyan esetben, amikor az idő múlása aránytalan hátrányt okozna.
- (4) A rendkívüli ülés szóban, telefonon is összehívható.

## 11.§

A határozatképtelen ülést 5 napon belül változatlan napirenddel kell összehívni. A napirendi javaslathoz készült előterjesztéseket nem kell ismételtén megküldeni a képviselők számára.

## 12.§

A Képviselő-testület az ülés időtartamának elhúzódása esetén dönthet arról, hogy az ülést félbeszakítja és a következő munkanapon a meg nem tárgyalt napirendek tárgyalását tovább folytatja.

## 13.§

Az ülésvezető jogkörei:

- a) megállapítja az ülés határozatképességét,
- b) javaslatot tesz az ülés napirendjére,
- c) tárgyalásra bocsátja a napirendi pontokat,
- d) szünetet rendelhet el,
- e) lezárja a vitát,
- f) szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
- g) lezárja a napirendi pontok tárgyalását,
- h) rendre utasítja a Képviselő-testület ülését megzavaró képviselőt az ülésen jelenlétét,
- i) bezárja az ülést
- j) Mötv. 46.§ (2) c) pontja esetében zárt ülés elrendelése

## 7. A tanácskozás rendje

### 14.§

- (1) A Képviselő-testület ülése napirendjének tárgyalási sorrendje:
  - a) napirend előtt:
    - aa) polgármesteri beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről;
    - ab) beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről,
  - b) a rendelet kiadását igénylő napirendi pontok,
  - c) a határozat meghozatalát igénylő napirendi pontok,
  - d) határozathozatalt nem igénylő napirendi pontok.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben meghatározott tárgyalási sorrendtől ügyrendi javaslatra eltérhet.
- (3) A napirendi pont tárgyalási sorrendje:
  - a) az előterjesztő kiegészítést tehet az írásos előterjesztéshez;
  - b) az előterjesztéssel kapcsolatban állást foglaló bizottság ismerteti véleményét;
  - c) az előterjesztéssel kapcsolatos kérdések,
  - d) vita az előterjesztéssel kapcsolatban;
  - e) a polgármester lezárja a vitát. A vita lezárását bármelyik képviselő is soron kívül javasolhatja, melyről a Képviselő-testület vita nélkül határoz.
  - f) vita lezárását követően az előterjesztő válaszol az elhangzottakra,
  - g) kiegészítő javaslatok megtétele,
  - h) döntés a kiegészítő javaslatokról,
  - i) döntés a módosító javaslatokról,
  - j) döntés az eredeti előterjesztésben szereplő döntési javaslatról.
- (4) A döntés meghozatala előtt/után az ülésvezető a jegyzőnek szót ad a jogszabálysértő döntés, működés jelzésére vonatkozó kötelezettsége teljesítésére.

### 15.§

- (1) A hozzászólás a szólásra jelentkezők sorrendjében történik.
- (2) Egy napirendi pont esetében 2 alkalommal maximum 5 perc időtartamban lehet hozzászólni.
- (3) A polgármester a hozzászólótól megvonja a szót:
  - a) a (2) bekezdésben foglalt időkorlát túllépése esetén,
  - b) ha a hozzászólás nem az adott napirendhez kapcsolódik,
- (4) A hallgatóság számára a hozzászólási jogot az ülésvezető biztosítja a szólásra jelentkezés sorrendjében.

(5) A (2) bekezdésben foglaltakat a hallgatóság esetében is alkalmazni kell.

## **8. Az előterjesztések**

### **16.§**

(1) Előterjesztésnek minősül:

- a) rendelet, határozat tervezete
- b) az Önkormányzat jogszabályban, rendeletben rögzített tevékenységével kapcsolatban készült terv, beszámoló.

(2)

- a) A képviselő-testület tárgyalási anyagai általában írásos előterjesztések. Az egyedi és sürgős döntést igénylő ügyekben a polgármester az írásbeli előterjesztéstől eltekinthet.
  - b) Az előterjesztések tartalmi és formai alapkövetelményei:
    - ba) Első rész: a tárgy pontos meghatározása, annak áttekintése, hogy a témakör szerepelt-e már korábban is napirenden, s ha igen milyen döntés született, a meghozandó döntés indokainak bemutatása, az előkészítésben résztvevők megnevezése.
    - bc) Második rész: a döntési javaslat, amely egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből áll, az alternatív döntésekre, előterjesztett szakértői javaslatok egymástól világosan elkülönülő megfogalmazása, a végrehajtásért felelős szerv vagy személy megnevezése és a határidők megjelölése.
  - c) Az előterjesztéseket, illetve a döntési javaslatokat legkésőbb az ülést megelőző tizedik munkanapon kell az előterjesztőnek leadni a polgármesterhez. A polgármester aláírásával ellátott előterjesztést a postázást megelőzően iktatni kell. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásban foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak az ülésen történő kiosztását.
  - d) Az előterjesztést általában a hivatal téma szerinti illetékes belső szervezeti egysége készíti elő, vagy az előterjesztés összeállításában segítséget nyújt, abban közreműködik.
  - e) A polgármester elrendelheti egyes előterjesztések kétfordulós vitáját.
  - f) Önkormányzati döntések előkészítésére, végrehajtására a Képviselő-testület, vagy a polgármester szakértői csoportot hozhat létre, erre bármelyik bizottság is javaslatot tehet.
  - g) Az előterjesztést és a határozati javaslatot a polgármesternek történő leadást megelőzően a jegyzőnek törvényességi ellenőrzésre be kell mutatni, aki ennek megtörténtét aláírásával igazolja.
- (3) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén írásban vagy szóban kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. A Képviselő-testület a kezdeményezés elfogadása esetén kijelöli az előterjesztés elkészítésért felelőst és a döntés-tervezet benyújtásának határidejét.

- (4) Előterjesztés benyújtására jogosultak:
- a polgármester,
  - a képviselő,
  - a jegyző és a jegyzői megbízott,
  - az önkormányzati hivatal ügyintézője.
- (5) Kizárólag írásban nyújthatóak be a (4) bekezdésben felsorolt előterjesztések.
- (6) Szóbeli előterjesztés esetén is a döntés tervezetét írásban kell benyújtani.
- (7) A rendelet-tervezethez készítendő előzetes hatásvizsgálat eredményéről és indoklásról tájékoztatni kell a képviselő-testületet.
- (8) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:
- a polgármester,
  - a képviselő,
  - a jegyző,
  - társadalmi, érdekképviselői és más civil szervezetek vezetői,
  - önkormányzati fenntartású és működtetésű intézmény vezetője.
- (9) A kezdeményezést a jegyzőhöz kell benyújtani, aki a hivatal bevonásával elkészíti a rendelet tervezetét, és - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - küldi meg véleményezésre az arra jogosult szervezeteknek, személyeknek.
- (10) A napirendek tárgyalása után a képviselő önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, kérdést tehet fel a polgármesternek és a jegyzőnek. Ha kérdését az ülést megelőző két munkanappal korábban már írásban leadta, úgy a megkérdezett arra az ülésen válaszolni köteles. Ha a kérdés az ülésen szóban hangzik el, a megkérdezett válaszolhat. Ha érdemben nem tud válaszolni, úgy azt 15 napon belül írásban kell közölni a kérdezővel és erről a képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

## **9. Az alakuló ülésre vonatkozó szabályok**

### **17.§**

- (1) Az alakuló ülésre a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni az ebben az alcímben foglalt eltérésekkel.
- (2) Az alakuló ülés napirendje:
- a választási bizottság tájékoztatása a választás eredményéről,
  - a képviselők és a polgármester eskütétele, megbízólevelek átadása,
  - alpolgármester megválasztása, eskütétele, megbízólevél átadása,

- d) a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása,
  - e) az alpolgármester és a képviselők tiszteletdíjának megállapítása,
  - f) a bizottságok és tagjainak megválasztása.
- (3) Az alakuló ülésen a polgármester illetményére (tiszteletdíjára), költségtérítésére a jegyző tesz javaslatot.
- (4) Az alpolgármester választásával kapcsolatos titkos szavazást lebonyolító bizottság
- a) elnöke: Eseti bizottság elnöke
  - b) tagjai: 2 fő képviselő.
- (5) Az alpolgármester választásával kapcsolatos titkos szavazást a szavazást lebonyolító bizottság bonyolítja le. A polgármester által alpolgármesternek javasolt személy nevével ellátott szükséges számú szavazólapot a jegyző készíti el. A titkos szavazás eredményét a szavazatok megszámlálását követően a bizottság elnöke ismerteti.
- (6) Az alpolgármester választásával kapcsolatos titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza:
- a) a választás időpontját, helyét tárgyát,
  - b) a szavazáson résztvevők nevét,
  - c) az alpolgármester jelölt nevét, a szavazás lebonyolításának rövid leírását,
  - d) a szavazás eredményét,
  - e) a bizottság elnökének és tagjainak aláírását.
- (7) A titkos szavazásról készült jegyzőkönyvet az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez kell csatolni.

## **10.A döntéshozatali eljárás**

### **18.§**

- (1) A Képviselő-testület nyílt szavazása során a képviselők kézfelnyújtással közlik az adott javaslattal kapcsolatos döntésüket.
- (2) A névszerinti szavazás során a polgármester abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét, akik egymás után, felállva szóban az „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” kifejezés alkalmazásával szóban közlik döntésüket.
- (3) Titkos szavazás során a 20. § (4) bekezdés a) b) pontjaiban és az (5)-(7) bekezdéseiben foglaltakat kell értelemszerűen alkalmazni.

## 19.§

- (1) A polgármester a módosító indítványokat az eredeti javaslatot megelőzve bocsátja szavazásra. A Képviselő-testület a módosító indítványokról az elhangzás sorrendjében dönt. A módosító indítványok elfogadásához a jelenlévő képviselők több, mint felének igen szavazata szükséges.
- (2) A módosító indítványt előterjesztője a szavazás megkezdése előtt visszavonhatja.
- (3) Minősített többség szükséges a helyi önkormányzatokról szóló törvényben szabályozott eseteken kívül:
  - a) önkormányzati elismerés adományozásához,
  - b) a költségvetési rendelet módosítását érintő előzetes döntéshez.
- (4) Amennyiben egy javaslat nem kapja meg az elfogadásához szükséges szavazati arányt, Képviselői javaslatra - szünet elrendelése után - a polgármester újból szavazásra bocsáthatja a javaslatot.
- (5) Ha a Képviselő-testület a (4) bekezdésben szabályozott eljárásában újból nem hoz döntést, akkor az eredeti javaslatot a legközelebbi ülésére ismételten napirendre kell tűzni, ha a döntésre:
  - a) törvényi kötelezettség teljesítése miatt,
  - b) az Önkormányzat érdekének érvényesítése miatt van szükség.

## 20.§

- (1) A jegyző az önkormányzati rendeletet az önkormányzati hirdetőn történő kifüggesztéssel hirdeti ki.
- (2) A jegyző a kihirdetett önkormányzati rendeletekről nyilvántartást vezet, mely tartalmazza:
  - a) a rendelet számát, kihirdetésének időpontját,
  - b) a rendelet megnevezését,
  - c) a rendelet hatályba lépésének vagy a hatályon kívül helyezésének időpontját.
  - d) az alaprendeletet módosító rendelet számát és címét.

## 21.§

- (1) A Képviselő-testület határozatainak számozását évente újratekdi. A határozatok számozása folyamatos. A határozatok számozására pozitív egész arab számokat kell alkalmazni. A határozat megjelölése tartalmazza:
  - a) a Képviselő-testület megnevezését,
  - b) a „határozata” kifejezést
  - c) a határozat meghozatalának évét, hónapját és napját,
  - d) a határozat címét.
- (2) Példa a határozat megjelölésére:  
„Nyírgelse Község Önkormányzata Képviselő-testületének



2/2010.(I.20.) határozata  
a Képviselő-testület 2011. évi üléstervéről „

- (3) A határozat a (2) bekezdésben foglaltakon túl tartalmazza:
  - a) a Képviselő-testület döntését
  - b) a végrehajtására szolgáló határidő és a végrehajtásáért felelős megnevezését.
- (4) Az önkormányzat határozata – amennyiben ettől eltérő időpontot nem tartalmaz – elfogadását követő napon lép hatályba.
- (5) A határozatokról a hivatal nyilvántartást vezet. A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 15 napon belül el kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek és szervezeteknek.
- (6) A határozatok végrehajtásával kapcsolatos előterjesztéseket, jelentéseket – a felelősök beszámolóí alapján - a hivatal útján a jegyző készíti elő, és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.
- (7) Az e §-ban foglaltakat az önkormányzati hatósági ügyekben hozott határozatokra a közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.
- (8) A jegyző a normatív határozatokat a 23. § (1) bekezdésében meghatározott módon teszi közzé.

## **11.A jegyzőkönyv**

### **22.§**

- (1) A Képviselő-testület üléséről a szerkesztett jegyzőkönyv 3 példányban készül. A jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a meghívót, az írásos előterjesztéseket, az elfogadott rendelet tervezetét, a jelenléti ívet, illetve egyéb dokumentumokat.
- (2) A Hivatalban kezelt 2 példány közül az egyik az iktatott irattári példány, a másikat a jegyző annak mellékleteivel együtt évente beköttei.
- (3) A nyilvánosság biztosítása céljából a nyilvános ülés jegyzőkönyvét és a zárt ülésen hozott döntéseket:
  - a) a jegyzőnél kell elhelyezni, illetve
  - b) az önkormányzat honlapján kell közzétenni, ahol abba bárki betekinthei.
- (4) A képviselő-testület üléséről hangfelvétel készül. melynek megismerésére az adatvédelmi törvény szabályait kell alkalmazni.

- (5) A jegyzőkönyvbe való betekintést a jegyzőnél lehet kezdeményezni. A jegyzőkönyv az önkormányzati hivatalban munkaidőben tekinthető meg. A jegyzőkönyvről másolat kérhető, melynek díja 100 Ft/lap, melyet a Hivatal pénztárába kell befizetni.

## **12.A közmeghallgatás**

### **23.§**

A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal a Hivatal tanácskozó termében, vagy más helyszínen közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás meghívóját a polgármester a közmeghallgatás tervezett időpontja előtt 5 nappal a hirdetőkönyvön és az önkormányzat honlapján közzéteszi.

## **III. Fejezet**

### **Az Önkormányzat szervei, azok jogállása, feladataik**

#### **13.A polgármester jogállása, feladatai**

### **24.§**

A polgármester tisztségét főállásban látja el.

A polgármester szabadságát és külföldi kiküldetését az alpolgármester engedélyezi.

A polgármester havonta - a tervezett időpont előtt 5 nappal a hirdetőkönyvön és az önkormányzat honlapján közzétett időben – fogadóórát tart.

### **25.§**

A polgármester feladatai:

1. rendszeres találkozás a lakosság önszerveződő közösségei, helyi mozgalmak, karitatív és egyéb társadalmi szervezetek, egyesületek vezetőivel,
2. helyi lap, az önkormányzati honlap útján a lakosság rendszeres tájékoztatása,
3. fórumok szervezése és azok tapasztalatairól, állásfoglalásairól (a kisebbségi véleményekről is) a képviselő-testület tájékoztatása,
4. a közmeghallgatás megszervezése és intézkedés az ott elhangzott közérdekű kérdések, javaslatok hasznosítására,
5. irányítja és összehangolja a képviselő-testület tisztségviselőinek munkáját, biztosítja a vezetés egységét; a tisztségviselők részére rendszeres tájékoztatást nyújt, meghatározza az időszerű feladatokat és tevékenységükről őket beszámoltatja.

## **26.§**

- (1) Amennyiben a képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt - két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 42. §-ában meghatározott ügyek kivételével döntést hozhat. E döntéséről a Képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
- (2) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan és a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben – az Mötv. 42. §-ában meghatározott ügyek kivételével döntést hozhat
- (3) A polgármester az önkormányzat éves költségvetési rendeletében rögzített értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről a döntést követő ülésen tájékoztatja a képviselő-testületet.

## **27.§**

A Képviselő-testület tagjai közül 1 fő alpolgármestert választ, aki társadalmi megbízatásban látja el tisztségét.

### **14.A Bizottságok jogállása és feladatai**

## **28.§**

- (1) A Pénzügyi Bizottság 3 tagból áll, a bizottság elnöke és 2 tagja önkormányzati képviselő.
- (2) Az Ügyrendi Bizottság 3 tagból áll, a bizottság elnöke és 2 tagja önkormányzati képviselő.

## **29.§**

- (1) A Pénzügyi Bizottság feladatai:
  - a) dönt a képviselő-testület által bizottságra ruházott hatáskörökben,
  - b) véleményezi az összeférhetlenségi bejelentéseket,
  - c) nyilván tartja és ellenőrzi a polgármester, alpolgármester, önkormányzati képviselők, valamint hozzátartozóik vagyonynyilatkozatait,
  - d) végzi a vagyonynyilatkozattal kapcsolatos bejelentések kivizsgálását, annak eredményéről tájékoztatja a képviselő-testületet,
  - e) ellátja az összeférhetlenséggel valamint a méltatlansággal kapcsolatos feladatokat a polgármester, az alpolgármester, a helyi önkormányzati képviselők vonatkozásában.

(2) Az Ügyrendi Bizottság feladatai:

- a) dönt a Képviselő- testület által bizottságra ruházott hatáskörben
- b) ellátja a szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat, amennyiben valamely képviselő- testületi döntés meghozatalára az önkormányzat rendelete vagy magasabb szintű jogszabály alapján titkos szavazásra kerül sor
- c) véleményezi a Képviselő- testület éves üléstervét
- d) véleményezi a Képviselő- testület hatáskörébe tartozó választásokat, kinevezéseket, megbízásokat
- e) véleményezi az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint annak módosításait.

### **30.§**

Az egyes előterjesztések képviselő-testületi üléseket megelőző véleményezését a polgármester által felkért bizottság véleményezi. A bizottság előterjesztésről kialakított véleményét a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a bizottság önkormányzati képviselő tagja ismerteti a Képviselő-testület ülésén.

## **15. Az önkormányzat részvétele társulásban**

### **31.§**

**A Nyírbátor és Vonzáskörzete Többcélú Kistérségi Társulás jogállása, feladatai:**

- (1) A Társulás jogi személy. A Társulás nem költségvetési szerv, de gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A Társulás feladata:
  - a) területfejlesztési feladatok ellátása,
  - b) szociális feladatok közül:
    - ba) étkeztetés,
    - bb) házi segítségnyújtás:
    - bc) családsegítés:
    - bd) jelzőrendszeres házi gondozás:
    - be) közösségi ellátás: támogató szolgáltatás:
    - bf) nappali ellátás
    - bg) idősek otthona,
    - bh) éjjeli menedékhely működtetése.
  - c) gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok keretében a gyermekjóléti szolgáltatás ellátása,
  - d) egészségügyi feladatok keretében az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti feladatok ellátása.
  - e) Nyírgelse Község közigazgatási területén az a-d) pontokba foglaltak közül a Társulás az alább felsorolt feladatokat ellátja:
    - területfejlesztési feladatok
    - szociális feladatok közül:

- házi segítségnyújtás
- családsegítés
- jelzőrendszeres házi gondozás
- közösségi ellátás: támogató szolgáltatás
- gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok keretében a gyermekjóléti szolgáltatás ellátása

### **32.§**

#### **A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás jogállása, feladatai:**

- (1) A Társulás költségvetési előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező, önállóan gazdálkodó, önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás.
- (2) A Társulás célja a Társulás működési területét átfogó térségi, regionális hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítása, mely magában foglalja a szilárd települési hulladék gyűjtését, válogatását, újrahasznosítását, a válogatási maradványanyagok korszerű, az EU szabályozásnak megfelelő lerakón való elhelyezését, az ehhez kapcsolódó technikai és technológiai rendszerek kialakítását, az eszközök beszerzését, a szükséges beruházások megvalósítását, az illegális hulladéklerakók felszámolását, a felhagyott hulladéklerakók rekultivációs munkáit.

#### **33.§ Központi Egészségügyi Ügyeleti Szolgálatot Fenntartó Társulás jogállása és feladatai:**

- (1) A Társulás jogi személyiséggel rendelkezik.
- (2) A társulás tevékenységi köre a területi ellátási kötelezettséggel működő központi ügyeleti szolgálat közös fenntartására terjed ki. A Társulás vállalja, hogy a társult településeken a meglévő ellátási szinten a központi ügyeleti szolgálati ellátást biztosítja.

#### **16. Az Encsenci Közös Önkormányzati Hivatal jogállása és feladatai**

### **34.§**

- (1) A Hivatal önálló jogi személy, egységes, belső szervezeti tagozódását az SZMSZ-ben, beralapját, létszámát a mindenkori költségvetésben a Képviselő-testület állapítja meg. Önálló felügyeleti, irányítási, hatósági jogkört gyakorol.
- (2) A Hivatal alaptevékenységként látja el a hatályos jogszabályokban foglalt feladat- és hatásköri jegyzék szerinti tevékenységeket, az azzal kapcsolatos jogi, szervezési, gazdálkodási, végrehajtási, ellenőrzési és nyilvántartási tennivalókat. Segíti a testületek és tisztségviselők munkáját, feladata a döntések szakmai előkészítése, valamint a döntések végrehajtásának szervezése.

## **17.A Jegyző jogállása és feladatai**

### **35.§**

- (1) A jegyző ellátja azokat a feladatokat, melyeket számára törvény, illetve más jogszabály megállapít.
- (2) A jegyző vezeti a Hivatalt.
- (3) A jegyző tájékoztatja a Polgármestert, a Képviselő-testületet és a bizottságokat a munkájukat érintő jogszabályokról.
- (4) A jegyzőt feladatai ellátásában egy aljegyző segíti és helyettesíti.

## **IV. Fejezet**

### **A képviselőkre vonatkozó magatartási szabályok**

#### **36. §**

A képviselő az ülésről való távolmaradását az ülést megelőző munkanapon a polgármesternek köteles bejelenteni. A hiányzásokat a jegyző tartja nyilván.

#### **37.§**

- (1) A helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a Képviselő-testület a polgármester javaslata alapján:
  - a) eskü letételének hiánya,
  - b) személyes érintettség bejelentésének elmulasztása,
  - c) a Képviselő-testület üléséről való igazolatlan távollét miatt
  - d) az Mötv. 46.§ (2) bekezdése alapján tartott ülésről (zárt ülés) felhatalmazás nélküli információ, jogosulatlan információ nyilvánosságra hozatala miattlegfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja.
- (2) A Képviselő-testület az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettséget megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját a mulasztást megszüntetéséig, de legfeljebb 12 havi időtartamra 50%-kal csökkenti.

## **V. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **48. §**

- (1) Ez a rendelet december 11-én 12<sup>00</sup> órakor lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével hatályát veszti a Nyírgelse Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011.(IV.27.) önkormányzati rendelet.

(3) A rendelet mellékletei:

1.sz. melléklete: Nyírgelse Község Önkormányzatának képviselői

2. sz. melléklete: Nyírgelse Község Önkormányzat Képviselő-testület bizottságai

3. sz. melléklete: Nyírgelse Község Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

4. sz. melléklete: Vagyonynyilatkozat-tételi szabályzat

5. sz. melléklete: Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

Görög László polgármester mindenkinek megköszönte a részvételt, s az ülést 12<sup>00</sup>-kor bezárta.

A Képviselő- testületi ülés zárt üléssel folytatódott, melyről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Görög László  
polgármester

Nagy László  
jegyző

Kovács Miklós  
jegyzőkönyv hitelesítő

Pintye Magdolna  
jegyzőkönyv hitelesítő